



COMMISSIONE CONSILIARE I

Affari Generali e Istituzionali,
Bilancio e Programmazione, Personale

Verbale redatto ai sensi dell'art 21 comma 2 Regolamento per il Consiglio Comunale

Seduta del 22 aprile 2013

L'anno duemilatredici, il giorno 22 del mese di aprile, alle ore 15.30, nella sede Comunale, si è riunita la Commissione consiliare I per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno del 22.04.2013.

Presiede l'adunanza il sig. Giorgio Selis

Sono intervenuti i Commissari Sig. ri:

Giorgio SELIS
Laura BORDOLI
Francesco FRAGOLINO - Presidente Consiglio
Sergio GADDI
Raffaele GRIECO
Alessandro RAPINESE
Vincenzo SAPERE
Marco TETTAMANTI

PRESENTI	ASSENTI
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	

E' presente il capogruppo cons. Alberto Mascetti.

E' presente l'Assessore al bilancio dott. ssa Giulia Pusterla, il dirigente del settore servizi finanziari dott. Raffaele Buononato, il funzionario del settore servizi finanziari dott.ssa Elisa Frigerio.

Assiste, in qualità di segretaria, la dott.ssa Maria Maddaloni.

Presenti all'inizio: Selis, Bordoli, Fragolino, Gaddi, Grieco, Rapinese, Sapere, Tettamanti.
Presenti n. 8.

Commissione consiliare I - Seduta del 22 aprile 2013

Per la trattazione del seguente argomento: "Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2012".

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, alle ore 15.45 dichiara aperta la seduta e passa la parola all'Assessore.

L'Assessore Pusterla prende la parola e dice che il rendiconto è composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dal conto del patrimonio e che per illustrare i risultati dell'esercizio ritiene opportuno partire dal Patto di Stabilità, e precisa che anche per l'anno 2012 l'obiettivo è stato rispettato. Poi illustra il taglio dei trasferimenti e dice che il fondo di riequilibrio nel 2012 è stato pari a 6.657.000,00 euro circa, mentre l'obiettivo del patto all'inizio dell'esercizio era pari a 9.586.000,00 euro con un peggioramento di circa 4.500.000,00 euro rispetto al 2011. Nel corso dell'esercizio, si sono avuti dei miglioramenti dell'obiettivo del Patto dovuti al patto verticale regionale per 2.120.000,00 euro e per 193.000,00 euro per la distribuzione delle somme corrispondenti ai tagli subiti dagli Enti che non hanno rispettato il Patto 2011. L'obiettivo, a fine anno, è stato determinato in euro 7.273.000,00. Il raggiungimento dell'obiettivo del Patto, comunque sconta la riduzione dei pagamenti in conto capitale che sono stati pari a 6.919.000,00 euro. Segnala, inoltre, le novità del decreto sblocca pagamenti della PA che consentiranno di fare dei pagamenti in conto capitale fuori dal patto. Passa poi ad analizzare il conto del bilancio e dice che il risultato di amministrazione è pari a 12.372.377,05 euro ed è determinato dal fondo di cassa, più i residui attivi, meno i residui passivi determinati a fine esercizio.

Alle ore 15.55 entra l'Assessore Introzzi.

L'Assessore Pusterla continua illustrando la composizione dell'avanzo e dice che il risultato della gestione residui è pari a 71.579,08 euro, mentre il risultato della gestione competenza è pari a 12.300.797,97 euro. Inoltre l'avanzo va distinto in avanzo vincolato ed avanzo libero. L'avanzo vincolato è pari a 9.904.076,76 euro (composto da 3.686.337,14 euro di conto capitale e 6.217.739,62 euro di parte corrente) e 2.468.300,29 di avanzo libero. Illustra le voci che compongono l'avanzo e si sofferma sul fondo rischi legali pari a 2.200.000,00 euro ritenuto sufficientemente capiente. A questo punto ritiene opportuno aprire un parentesi in merito al parere dei Revisori che raccomandano di procedere alla stima del presumibile costo del contenzioso in essere. Passa poi ad illustrare il fondo svalutazione crediti che è pari a 2.800.000,00 euro che è sufficientemente capiente rispetto ai crediti di dubbia esigibilità; inoltre fa presente che il fondo è ben più alto del fondo minimo imposto dalla legge.

Passa quindi ad analizzare le voci dell'entrata e della spesa e dice che il totale entrate è pari a 109.297.582,71 euro. Dà un breve dettaglio dei vari titoli dell'entrata e passa poi ad analizzare le spese che sono pari a 107.260.539,91 euro. Dice che le spese correnti si sono ridotte rispetto allo previsione iniziale e si registra una riduzione anche rispetto al risultato dell'esercizio 2011 e al 2008; purtroppo la riduzione delle spese in conto capitale non è un dato confortante anche se si registra un lieve incremento rispetto al 2011. Poi passa ad analizzare la spesa corrente per interventi e per funzioni confrontando i risultati del 2012 con quelli del 2011. Passa, poi, al conto economico ed al conto del patrimonio e fa presente che l'esercizio chiude in utile, rispetto al 2011 che aveva fatto registrare una perdita. Dice, comunque, che questi due documenti non sono molto significativi per il Comune a differenza di quella che è la loro valenza per le aziende. Fa presente che il risultato della gestione caratteristica è positivo ed il risultato finale non viene influenzato dal risultato dalla gestione finanziaria e straordinaria. Fa un breve cenno alla relazione dell'organo di revisione che conclude con un riscontro positivo.

Cons. Bordoli prende la parola e dice che come al solito i documenti sono arrivati in ritardo, che la relazione era disponibile in cassella venerdì a mezzo giorno e che non tutti l'hanno ricevuta.

Cons. Fragolino interviene e dice che la relazione è stata distribuita solo alla commissione e che dopo, i documenti vengono trasmessi anche agli altri consiglieri.

Cons. Bordoli chiede la disponibilità degli uffici per poter fare degli approfondimenti.

Dott. Buononato risponde che gli uffici sono disponibili.

Cons. Sapere dice che lui è un politico non un tecnico e che ha sempre basato la sua valutazione sulla relazione dei revisori che dovrebbero verificare e controllare nell'interesse dei politici. Fa presente che ha ritirato i documenti giovedì. Chiede chiarimenti sulla relazione dei Revisori: a pag. 9 sulle sanzioni da codice della strada; pag. 15 sull'incremento dell'addizionale all'irpef; a pag. 21 in merito al costo del personale, al punto 13 su cosa si intende per equo indennizzo, pag. 35 valore della partecipazione e pag. 37 elenco dei contenziosi in essere.

Alle ore 16.25 esce il cons. Rapinese.

Assessore Pusterla fa presente che l'elenco dei contenziosi è stato richiesto, ci sono state verifiche con l'ufficio legale, ma è opportuno utilizzare con cautela i dati che il settore legale produrrà perché se diffusi possono dare vantaggio alla controparte. Invece, in merito alla pag. 35 - valore delle partecipazioni, dice che la prima colonna indica il costo di bilancio di quelle partecipazioni, mentre la seconda colonna indica il valore del patrimonio netto che spetta al Comune e per Villa Erba è più basso, ma non si rileva l'opportunità di allineare tali valori a quelli iscritti in bilancio.

Dott. Buononato risponde al consigliere Sapere e dice che a pag. 9 in merito alle sanzioni del codice della strada si tratta del confronto tra 2011 e 2012 e si riferisce alla quota destinata alle spese in conto capitale; in merito all'addizionale all'irpef ricorda che dal 2012 c'è stato l'incremento delle aliquote per scaglioni; a pag. 21 in merito alle spese del personale dice che il punto 13) si riferisce solo agli assegni familiari, la dizione è legata al modello previsto dalla legge; per incarichi ex art. 110 si intendono i dirigenti o particolari professionalità assunte fuori ruolo con contratto a tempo determinato.

Cons. Bordoli chiede all'Assessore chiarimenti in merito a Villa Erba poiché dice che si vocifera un aumento di capitale e chiedono di essere informati prima che vengano prese le decisioni.

Cons. Sapere dice che era stato proposto un aumento di capitale per coprire le perdite, ma la quota del Comune era stata presa da Villa d'Este poiché l'Ente non aveva aderito all'aumento di capitale.

Assessore Pusterla dice che al momento non ci sono disponibilità né per aumenti di capitale né per coperture di perdite.

Il Presidente: prende la parola, chiede se ci sono altre domande e constatato che non ce ne sono dichiara chiusa la discussione ed apre la votazione in forma palese per alzata di mano, con il seguente esito:

Presenti 7

Voti favorevoli n. 5 (Selis, Fragolino, Grieco, Sapere, Tettamanti)

Voti contrari n. 1 (Gaddi);

Astenuti n. 1 (Bordoli con dichiarazione di voto "perché non ha avuto modo di approfondire i documenti").

Alle ore 16.40 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Como, 22.04.2013

Letto, confermato, sottoscritto

LA SEGRETARIA

Dott. ssa Maria Maddaloni

Maria Maddaloni

IL PRESIDENTE

Sig. Giorgio Selis

Giorgio Selis