COMUNE DI COMO
Il Sindaco

Como, 01 febbraio 2016

Al Consigliere Comunale
Alessandro Rapinese

SEDE

Egregio consigliere,

con riferimento all'interrogazione in data 7 ottobre 2015 prot. 50340, trasmetto in allegato la nota di risposta del Dirigente Settore Reti, Strade, Acque, Arredo urbano pervenuta in data odierna.

Cordiali saluti

Dott. Mario Lucini

/pm

COMUNE DI COMO

SETTORE RETI TECNOLOGICHE
STRADE – ACQUE – ARREDO URBANO

07.01.2016

Egr. SIG. SINDACO

Spett.le
Ufficio del Consiglio
Trasmissione brevi manu

P.G. N. 4829 del 01.02.2016

Oggetto: interrogazione in data PG 50340 del 07.10.2015 – Cons. Rapinese (ric. il 07.01.2016)

Egr. sig. Sindaco,

con riferimento all'interrogazione a lei formulata dal Cons. Rapinese citata in oggetto, riguardante i lavori comunemente denominati "Paratie" e più precisamente le procedure messe in atto per l'affidamento degli incarichi professionali o per lo svolgimento di attività, rispettivamente per :

- supporto tecnico all'ing. Antonio Viola – direttore lavori pro-tempore, per lo svolgimento dell'attività di direzione lavori e per la redazione dello Studio di Fattibilità;
- supporto allo scrivente direttore lavori incaricato in data 5 agosto 2013 della redazione della Perizia di Variante n. 3;

comunico quanto segue :

A) Incarichi affidati dall'ing. Antonio Viola

Si tratta sinteticamente :

1) di alcune attività affidate per la valutazione del "Rischio bellico" e la conseguente bonifica delle aree lacuali oggetto di intervento che sono state affidate a soggetti in possesso delle necessarie autorizzazioni Ministeriali (ricerca e valutazione), ovvero in continuità con attività già affidate precedentemente nel corso dei lavori (Giunta Bruni);
2) delle attività di valutazione dello stato di fatto e di redazione dello studio di fattibilità per la ridefinizione del'intervento finalizzato a ridurne l'impatto sull'ambiente circostante e la cui necessità era stata richiesta e condivisa da Regione Lombardia; tali attività vennero affidate con affidamento diretto, sempre dal direttore lavori pro-tempore ing. A. Viola, con le motivazioni riportate nelle rispettive Delibere, agli Atenei comaschi (Università dell'Insubria e Politecnico di Milano – sede di Como), e/o a soggetti o istituti specializzati nel rilevamento topografico (G-red - Politecnico di Milano), rilevamento satellitare (Tre s.r.l.) e effettuazione di indagini

geognostiche (Georicerche s.r.l. di Bolzano); Tutte le motivazioni ed i dettagli tecnico economici dei predetti incarichi sono riportate sulle rispettive Determinazioni d'incarico a firma dell'allora Direttore Lavori e Dirigente ing. A. Viola;

B) Incarichi affidati dall'ing. Pietro Gilardoni

Si tratta sinteticamente :

1) Delle attività (fase 1) di supporto specialistico per la redazione della Perizia di Variante n. 3 fornite da professionisti esterni all'Ente *(v. nota 1)* e resesi necessarie, come già comunicato in numerose sedi ed occasioni, per :

   a) la mancanza all'interno del Comune delle professionalità necessarie, ovvero ove presenti, per l'impossibilità di poterne disporre con continuità;

   b) La comunicazione di Regione Lombardia di non poter fornire il supporto tecnico (precedentemente offerto) per motivi burocratici e per mancanza delle necessarie professionalità;

   Si precisa che tali attività vennero conferite dal D.L. ing. Gilardoni (sentito il RUP, gli Uffici Comunali – Segreteria e Legale, e la Giunta Comunale, nonché informata preventivamente Regione Lombardia) mediante affidamento diretto, a tecnici di comprovata ed indiscussa professionalità, che avevano già preso parte alla redazione dello Studio di Fattibilità su incarico del Politecnico di Milano ovvero mediante contratto di sponsorizzazione privata a carico di alcuni albergatori della zona che individuarono i professionisti; Fa eccezione l'arch. L. Noè di Milano che, valutata la sua professionalità e disponibilità, venne incaricato della progettazione architettonica dei fabbricati da erigere sul lungo lago e degli interventi di arredo urbano ed illuminazione dedicata.

2) Delle attività (fase 2) di : rilievo topografico di precisione, indagini geognostiche integrative presso piazza Cavour e vasca B e di progettazione del sistema di Telecontrollo dell'intero sistema di tutela della città dalle esondazioni resesi necessarie, alla luce dei primi riscontri e risultati cui si è pervenuti nel corso della progettazione della perizia n. 3;

   Si precisa che tali attività vennero conferite dal D.L. ing. Gilardoni (sentito il RUP) mediante procedura di gara (rilievo topografico), confronto tra diversi soggetti (progettazione telecontrollo) ovvero in continuità con attività precedentemente svolte in sito (indagini geologiche e geotecniche integrative);

3) Delle attività (fase 3) di: verifica e progettazione geotecnica, strutturale – sismica, e architettonica *(v. nota 2)*, resesi evidenti e necessarie solo a seguito delle indagini di cui alla precedente fase 2 e del confronto con gli Enti preposti al rilascio delle necessarie autorizzazioni (Soprintendenza per gli aspetti paesaggistici e regione Lombardia); Si precisa che tali attività (fase 3) vennero conferite dal D.L. ing. Gilardoni (sentito il RUP) mediante affidamento diretto in continuità con le attività precedentemente svolte dai medesimi soggetti;

Tutte le motivazioni ed i dettagli tecnico economici dei predetti incarichi (fasi 1 – 2 – 3) sono riportate sulle rispettive Determinazioni d'incarico a firma dell'attuale Direttore Lavori e Dirigente ing. P. Gilardoni.

nota 1
Per maggiore delucidazione si riporta uno stralcio della relazione già inviata ad Anac
……

d2) Affidamento incarichi di supporto tecnico specialistico a professionisti esterni all'Ente

In merito all'affidamento a professionisti esterni all'Ente degli incarichi necessari per il supporto specialistico da fornire all'Ufficio di direzione lavori per la redazione della perizia di variante n. 3, si precisa che è stata già consegnata ad ANAC, nel corso dell'audizione in data 28.04.2015, tutta la relativa documentazione, dal cui esame si evincono, a parere della d.l., le motivazioni della procedura adottata e, tenendo conto della particolare situazione in cui era pendente il procedimento, il sostanziale rispetto delle vigenti normative.

Tuttavia, per maggiore comodità, si riassumono le seguenti osservazioni già contenute nella predetta documentazione :

- *All'interno della Stazione appaltante non erano e non sono presenti le professionalità necessarie ed adeguate per supportare la d.l. nella redazione della perizia;*
- *Di tale situazione venne informata Regione Lombardia immediatamente dopo la firma della convenzione stipulata il 27 settembre 2013 e, nella medesima comunicazione (agli atti), veniva altresì richiesto, al fine di poter redigere la perizia nei tempi concordati o comunque prima possibile, di confermare la disponibilità dei tecnici di Infrastrutture Lombarde spa, come anticipato verbalmente dalla stessa Regione in occasione della firma della predetta convenzione;*

- *A seguito della richiesta di cui sopra, dettagliatamente correlata delle indicazioni delle professionalità richieste e delle molteplici attività da svolgere (documento agli atti), Regione Lombardia comunicò di non poter confermare la disponibilità precedentemente offerta ;*
- *Conseguentemente la direzione lavori, previa acquisizione di Indirizzo Operativo della Giunta Comunale n. 386 del 13.11.2013 (agli atti) e dopo averlo preventivamente comunicato a Regione Lombardia (nota prot. 54217 del 03.12.2015 – agli atti) diede inizio alle procedure di affidamento dei predetti incarichi a soggetti esterni ;*
- *All'affidamento dei singoli servizi di contributo alla progettazione della variante si è provveduto, previo esperimento delle necessarie verifiche da parte del Responsabile Unico del Procedimento, in ordine alla sussistenza dei presupposti di cui all'art. 90, comma 6, del D.Lgs. 163/06 (nota in data 19.11.2013 - Prot. 51524/13);*
- *Gli affidamenti di cui trattasi costituiscono solo parti specialistiche, disciplinarmente distinte e diverse, da inserire ed integrare all'interno della citata perizia da parte dell'Ufficio di Direzione dei Lavori; tali parti, sia singolarmente prese, sia nel loro insieme, non danno luogo al progetto di perizia ma, appunto, a contributi parziali ed altamente specialistici che hanno permesso al Direttore dei Lavori di redigere l'intera perizia;*
- *In particolare, come sopra anticipato, detti affidamenti hanno riguardato i diversi, multidisciplinari ed altamente specialistici servizi, a diversi professionisti, in forma diretta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 125, comma 11, del D.lgs. 163/06 con l'art. 267, comma 10, del D.P.R. 207/10, per ragioni d'urgenza (consistenti nella necessità di trovare una soluzione in breve tempo dato il fermo cantiere ed il venir meno dei contributi inizialmente offerti da Regione Lombardia) e per il ridotto importo dei singoli affidamenti (inferiori ad €. 40.000,00);*
- *Giova anche ricordare che il fatto che i soggetti affidatari coincidano in massima parte con gli estensori degli studi di fattibilità, risiede proprio nell'esigenza, sorta in seguito al venir meno dei contributi inizialmente garantiti da Regione Lombardia, di ottimizzare al massimo le tempistiche di redazione della perizia, atteso che gli estensori dello studio di fattibilità avevano già acquisito, proprio in quella sede, quelle conoscenze sui numerosi e complessi temi da trattare e che quindi avrebbero potuto compiere più speditamente le conseguenti scelte progettuali; con vantaggio, in termini di riduzione dei costi e della tempistica legata alla progettazione ed al fermo cantiere (da qui le ragioni di opportunità e di economicità complessiva del procedimento).*
- *E' infine utile ricordare che, come già detto nel precedente paragrafo d1), i professionisti che si occuparono della redazione dello studio di fattibilità, per le parti strutturali, idrauliche ed*

impiantistiche, furono a tal scopo incaricati non dal comune di Como, bensì da altri soggetti, ovvero da sponsor privati (albergatori di Como). Anche per quanto riguarda la componente architettonico - paesaggistica, si evidenzia che l'affidatario dello studio di fattibilità è il Politecnico di Milano mentre i redattori del progetto esecutivo sono il Prof. Angelo Dal Sasso e l'Arch Lorenzo Noè.

Nota2

Si è proceduto con un'estensione di alcuni incarichi ai medesimi soggetti, risultando la stessa estensione compatibile con le previsioni di complementarietà, previsti dall'art. 57, comma 5, del D.lgs. 163/06, sussistendo le condizioni dell'insorgenza di una circostanza imprevista (esito della campagna d'indagine geologica integrativa ovvero nuove richieste della Soprintendenza), della stretta necessità al perfezionamento del servizio principale, anche per motivi di opportunità e convenienza economica e temporale, nonché dell'importo dell'affidamento al medesimo soggetto affidatario del contratto precedente.

Resto a disposizione per eventuali chiarimenti e porgo distinti saluti.

Il Dirigente
Ing. Pietro Gilardoni